

INCVNABVLA

Qu

17.

kat.komp.

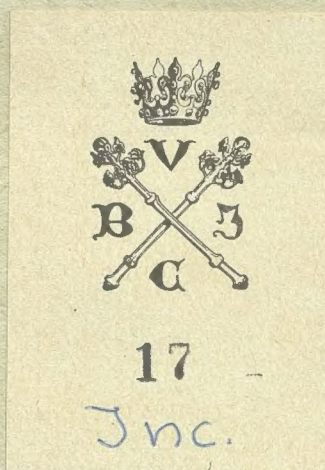
Inenn. 17.

typ. Capelli
[Leipzig, Martinus Landsberg s.a.]

(H 92 : 77 min)

Hain Repert. bibliogr.

N. 1510.



17

Bibl. Jag.

Tractatus Beati thome de na
tura vniuersalis De principio
indiuidualiōis Et de iudicijs
astrozum.

enle. 100
100. 100.
100. 100.

enle. 100
100. 100.
100. 100.
100. 100.



enle. 100
100. 100.
100. 100.

Tractatus Beati thome De natura vniuersalis Incipit.

Via vt scribitur primo posteriorum Sciencia eternorum
est. et eorum que vera sunt / et que impossibile est se aliter
habere hec autem sunt vniuersalia Ideo utile estimo ali
quo narrare de vniuersali secundum quod vniuersale est con
municata natura eius / secundum quod est facilius et alia omnia vniuer
salia secundum quod talia cognoscantur Dico ergo quod vniuersale secun
dum quod vniuersale duo comprehendit Primo rem que designata est
in pluribus esse Secundo vero intencionem suam Appello vero in
tencionem secundam id quod intellectus secundo intelligit de re / propter
quod intelligendum est quod cum res sint materiales vel particulares extra
animam et vnuquodque est intelligibile secundum quod est a materia separa
bile Manifestum est secundum quod res est in materia particulari intel
ligi non potest / nisi per intellectum abstrahat ab omnibus condicio
nibus indiuiduantibus que sunt hic et nunc et sic de alijs / lapis enim
non potest intelligi nisi per intellectum abstrahatur ab hic et nunc et
sic de alijs huiusmodi condicionibus indiuiduantibus Secundum quia intel
lectus id quod intelligit accipit a sensu oportet quod lapis prius cognos
catur a virtute ymaginativa sive fantasia que abstractior est reliquis
virtutibus Hoc autem esse non potest nisi mediante aliquo fantasma
te Ideo oportet ad hoc quod intellectus intelligat naturam lapidis quod ab
strahat suam speciem intelligibilem a suo fantasmate ita quod prima in
tencio que de lapide est in intellectu sit species lapidis que competit
lapidi secundum quod lapis et ab ista prima intencione hec vox lapis im
posita est ad significandum naturam lapidis / que est extra animam et
hoc accidit ex hoc quod species lapidis non est quod intelligitur sed quo in
telligitur cum intellectus intelligat naturam lapidis sicut species colo
ris in oculo est qua visus videt et non qua visus videt ideo species ista
est qua vox aliquo significat et non quod significat hoc alibi erit manifestum
Tunc videndum est ulterius quod cum intellectus intelligit naturam la
pidis mediante sua specie intelligibili quod sibi non repugnat esse in plu
ribus secundo intelligit eam vt est participabilis a pluribus et secundum
diuersum participationis modum intellectus diuersimode intelligit
Nam indiuiduum est participabilis a pluribus differentibus specie intel

ut dno
aphoriz

propter ea quod



propter motum
et quia in se
et non quod in se

igitur eam sub intellectu generis. **Com** solus est participabilis a pluribus
differentibus numero intelligit eam sub intellectu speciei. **Hoc** autem
inferius planius apparebit. **Et** sic patet quod alius est intellectus intelli-
gere lapidem secundum quod lapis est. **Et** alius est intellectus intelligere
lapidem secundum quod participat et participabilis est. **Et** iste intellectus
est secundus quia potentia et abilitas non sunt de essentia rei sicut po-
tentia anime non est de essentia anime. **Unde** abilitas essendi in pluri-
bus non est de essentia hominis quia tunc homo qui est in socrate esset
abilis ad participationem plurium quod est impossibile et quia unus
quodque potest abstrahi ab eo quod non est de essentia sua. **Ideo** homo po-
test intelligi absque hoc intellectu quod sit participabilis pluribus. **Homo**
enim secundus quod homo non est universalis vel particularis quia si ho-
mo secundus quod homo esset universalis iam non posset esse particu-
laris. **Et** si esset particularis non posset esse universalis ergo accidit sibi
quod est universalis vel particularis. **Sed** debes scire quod homo non dici-
tur universalis nisi secundum quod consideratur universaliter. **Hec** autem
consideratio accidit essentie hominis non solum secundum quod est in ma-
teria. **Item** secundum quod est in materia est indiuiduatus et hoc modo
indiuiduus non accidit esse universalis quia tunc oppositum accideret
opposito sed solum accidit homini secundum esse quod habet ab intellectu.
Universale ergo est unum et plura. plura inquantum est in pluribus / alio-
quin non posset predicari de pluribus ut homo in re est plura quia de
pluribus predicatur. **Et** autem unum in cognitione quia licet plura se-
cundum quod plura non constituunt unum intellectus tamen plura secundum
quod similia / ideo intellectus inquantum apprehendit hominem et asinum
ut conveniunt in una operatione scilicet sentire unico intellectu apprehenduntur
quod in re sunt multa / talis tamen unitas non opponitur multitudini.
Et quia res per id quod est ens est unum / et converso oportet quod univer-
sale sit unus per predictam unitatem ita quod talis una cognitio faciat uni-
versale esse in actu cum sit quoddam formale in universalis. **Ex quo patet**
quod intellectus facit universalitatem in rebus sicut dicit commentator quod
illa universalitas est ab intellectu. **Sed** quod talis universalitas a re sumit
principium ideo dicit aristotelis Animal universalis aut nihil est / aut
posterius est quam talis universalitas in re nihil est. **Et** per hoc soluitur
ista questio. **Utrum** universale sit substantia vel accidens. **Omni** loquen-
do de universalis secundum quod universalis est solus in anima tunc est ac-
cidens. **Sed** loquendo de re subiecta dicitur quod quandoque est substan-
cia quandoque accidens secundum diversitatem universalium. **Similiter**

patet quomodo debeat intelligi illud dictū Universale est qđ potest
predicari de pluribus. Nam scđa intencio quā universalis includit for-
maliter est in anima solū. Illud autē qđ est in anima nō predicat de re
extra animā cū oporteat predicatū in esse subiecto / sed universale pre-
dicari potest scđm naturā realem quā includit materialiter ita qđ quā-
do dicit / universale est qđ predicat de pluribus sensus est / res sub-
iecta universalitati predicat de pluribus vt homo vel asinus. Quod
patet sic quia si homo predicat de plurib⁹ vt dicēdo socrates est ho-
mo / plato est homo scđm qđ universale / tūc socrates esset universa-
le. Relinquit ergo qđ solū illa natura subiecta universalitati predicat
de plurib⁹. Nam sicut dictū est licet homo in re nō sit extra pticulares
homines tamen hoc accidit / scđm qđ homo cōsiderari potest absq̃
hoc qđ sit pticularis. Et sic homo est in pluribus et predicat de pluri-
bus / nō tamē vn⁹ homo in numero sed vn⁹ homo in specie. Nam ho-
mo cum predicat de socrate idem est qđ socrates et eūz predicatur de
platone similiter / cū predicatū sit in subiecto / et impossibile sit vnā rem
numero esse in pluribus numero differentib⁹ licet homo non predice-
tur de socrate scđm qđ est pticularis. Cui⁹ ratio est qđ termin⁹ idē pre-
dicat qđ significat ergo qualiter significat taliter predicat / sed ille ter-
minus homo significat naturā humanā absq̃ omni pticularisatione
ergo sic predicabit eam. Non tamē predicat eā universaliter sicut sepi⁹
dictū est supra qđ intelleg⁹ homine scđm qđ homo aliū est a sua uni-
versalitate. Sed vnū est advertendū qđ cū dicit res subiecta intencioni
secūde predicat nō est intelligendū qđ illa sic sit subiecta illi intencio-
ni qđ sit in ea tamē accidens in subiecto. Sic scibile non dicit hoc mō
subiectū vt sciēcia sit in eo tamē in subiecto sed est in eo tamē in ob-
iecto. Sciēcia em̃ nō est in scibili sed in sciēte. Unde scibile p̃prie loquē-
do non dicit subiectū sed obiectū sciencie et similiter res subiecta secū-
de intencioni non dicit p̃prie subiecta sed obiecta. Et hoc p̃pter quomō-
universalis est vnū quia nō est vnū in substantia cū aggreget in se acci-
dens scđm intencionē et rem extra animā que quādoq̃ est acci-
dens vt albedo / quādoq̃ substantia vt homo et sic est vnū per acci-
dens siue accidentaliter cū accidens sit in subiecto. Est ergo universale
vnum unitate cognitionis ita qđ de ratione universalis non requirit̃
nisi illa unitas rationalis. Et p̃pter hoc dicit aristoteles qđ est vnū in
multis scđm cognitū et qualiter vnū cognitū sit in multis dictū est vnde
non potest dici qđ universale sit vnū relatione cū secūde intenciones
non referant ad res / sed potius ad se inuicem vt species dicit species.

respectu generis et non respectu nature sibi obiecte Hoc autem inferri
melius patebit Ex quo patet qd impossibile est vna et eadem sciencia
determinare de vniuersali p se qd ad illas duas naturas qd includit
sed potius de vna p se et de alia p acciden. Igitur loyca cu considerat vni
uersale no considerat ipsum quantum ad subiecta naturam p se Non enim
considerat hominem in eo qd homo sed in eo qd species et sic de alijs vni
uersalibus Et ideo loyca principaliter est de secundis intencionibus
Sed quia secunde intenciones accipiunt principaliter a ppteratib⁹ re
rum mediantib⁹ primis sicut visum est / ideo dicit auicenna primo meta
physice sue qd loyca est de secundis intencionib⁹ adiectis primis / et sic
patet qd loyca non considerat rem subiectam p se Alie autem sciencie consi
derat vniuersale quantum ad rem subiectam Nam philosophus naturalis no con
siderat corpus mobile inq^urum genus sed inq^urum mobile Et musi
cus non considerat sonum vt acciden. sed inq^urum sonat Ex quo patet qd
huiusmodi sciencie no considerat vniuersale sub ratione vniuersalis cu
non considerant id qd facit vniuersale formaliter Sed dicunt considera
re vniuersale ideo quia considerant res no vt sunt particulares siue sin
gulares Sed scire oportebit qd sicut vna intentio est genus et species
diuersis tamen rationib⁹ ita vna intentio est singularis et vniuersalis re
spectu diuersorum Nam ex hoc aliqua intentio est vniuersalis inquā
tum relationem habet in intellectu ad multa vt intentio hominis que
est apud animam quia comparatur ad multa ideo est vniuersalis Et
licet homo sit in re tamen huiusmodi intentio est in anima / et oportet
qd sit singularis qd ideo est quia vnumq^uq^u recipitur in alio secundum
modum recipientis et non per modum vel recepte Cum ergo anima
sit simplex vt alibi declarabitur oportet qd quicqd in anima recipitur
singulariter recipiatur ideo in respectu eius singularis erit tamen per
hoc non sequitur qd huiusmodi intentio non sit vniuersalis et intelli
gibilis Nam singularitas ex hoc qd est singularitas no impedit actionem
intellectus alias intelligencie cum sint singulares non possent intelli
gi quod est falsum Nec volo qd singularitas ex hoc qd est singularitas
sit intelligibilis quia tunc socrates esset intelligibilis / ergo accipit et
inquantum huiusmodi qd sit sic vel sic / ergo non opponitur actioni in
tellectus ipsa singularitas nisi cum sit per materiam / que de se non est
intelligibilis nisi in analogia ad formam Si tamen diuoratur a materia
erit intelligibilis Nunc autem intentio que est in anima immaterialis est
et oportet vt sit in ea per modum eius vt supra dictum est Et licet ani
ma intelligat rem materiale immaterialiter non tamen intelligit

eam esse immaterialiter quia tunc falsum intelligeret hoc enim magis
apparet alibi Et per hoc patet qualiter debeat intelligi illud verbum
boetij Omne quod est ideo est quia vnum numero est quod plenum
est in particularibus Sed in vniuersalibus aliqui negauerunt et alii
qui distinxerunt dicentes quod vniuersale est vnum numero numerositate
essencie hoc autem est falsum Nam non sequitur ad unitatem vniuer-
salis unitas essencie quia genus non dicit essenciam vnam sed plures
sicut patebit consequenter Sed ideo dicit vniuersale vnum numero
quia interdictio illa que est in anima que facit vniuersale esse vniuersale
sicut dictum est respectu nature . est vnum numero Non enim pter-
mittendū est manifestare Vtrum oporteat qualibet rem subiectam vni-
uersalitati esse extra animā vel non Ad quod intelligendū sciendū est quod
Alicuius quinto metaphisice dicit quod tribus modis dicit vniuersale / pri-
mo modo dicit vniuersale secundum quod predicat de multis in actu / ita quod in
multis reperit vt homo Alio modo dicit vniuersale secundum quod possibi-
le est predicari de pluribus / non tamen actu predicat de multis / nec est
in multis actu / nec aliquo modo extra animā vt domus pentagonalis
que solū est in mente artificis Tercio modo dicit vniuersale quod non est
in pluribus sed in vno indiuiduo tamen sibi non repugnat esse in pluribus /
vt sol luna Ad quorum intelligenciā est vltimus sciendū quod quedam res ha-
bent esse a natura et quedam ab arte vt artificialia / sed de rebus natu-
ralibus cognitionem habere non possumus nisi preexistat quod est
quia nostra sciencia causata est ab ipsis et posterior est ipsis quia in-
tellectus non intelligit eas nisi per similitudines earum Similitudo au-
tem rei posterior est ipsa re / et ad hoc quod sit effectus oportet quod cau-
sa preexistat Et quo sequitur quod destructis rebus destruitur sciencia
Et non valet dicere quod similitudines manserunt apud animam Nam
de similitudinibus illis non est sciencia sed de rebus quarum ille sunt
similitudines Et ad hoc dico quod si sciencia sit de similitudinibus rerum
sequitur quod destructis rebus destruitur sciencia Cuius ratio est quia
sciencia est verorum Nunc autem similitudo dicitur vera quia vere
representat rem cuius est similitudo sicut est / similitudo autem rerum
existentium de quarum ratione est esse extra animam representat eas
vt existentes alioquin non esset similitudo vera Tunc enim oportet quod
si res extra animam destruantur si eadem similitudines remanent que
prius representabāt res / sicut pilus exant falsa sit representatio quo-
niam representat res existentes que non existunt

Et si in dictis q¹ non remanent eodem similitudines sicut prius / vel
non eodem modo rep¹ant sicut prius tunc sequit¹ q¹ nō remanet ea-
dem sciencia que prius et sic sequit¹ q¹ destruat sciencia destructis rebo
scz sciencia illarū rerū Et hoc est qd dicit aristotelis in libro predica-
mentoz destructis primis substācijs impossibile est aliqd alioz re
manere scz vniuersaliū vel scdaturū substāciarū Vniuersalia aut sunt
subiecta scienciarū et destructis subiectis scienciarū destruunt et ipse sci-
encie Sed de rebus artificialib⁹ non est ita Nam destructis ipsis non
oportet sciencias ipsarū destrui Quod est ideo quia species rerū artifi-
cialium que sunt apud animā artificis sunt principia rei artificialis ex-
tra animā ita q¹ sciencia artificis est causa rez artificialiū / sed destruc-
to causato non oportet causas destrui ideo poterat siue potest artifer
cognitionem habere rei artificialis absq¹ hoc q¹ res artificialis sit in
effectu / quia cognita causa cognoscit effectus Poterat autē apud se
habere similitudinē domus habentis octo angulos quia potest repe-
riri in pluribus q¹uis in nullo reperiat de qua artifer habeat sciendam
Ex quo patet solutio questionis p¹posite q¹ non oportet res omnes que
sunt subiecte scdis intencionib⁹ esse extra animā Nam licz in reb⁹ na-
turalibus exigatur / tamē in artificialib⁹ non oportet et generaliter in
omnibus rebus que sūt ab intellectu Nam possūt secūde intenciones
esse subiecte alijs intencionib⁹ scdis / vt syllogism⁹ est genus vel species
Species est accidens / accidens est genus Hoc est secundum q¹ diuersi
mode cōsiderant Nam licet species sit species respectu generis / est ta-
men accidens respectu anime Et similiter de alijs scdis intencionibus
et tamē solum habēt esse in anima sicut ex p¹cedentib⁹ manifestū est
Et ex hoc patet qualiter incertitudinaliter loyca est sciencia / quia inter
omnes sciencias est incertior Nam certitudo sciencie de p¹ndet ex cer-
titudine subiecti dicit enim metaphisica certissima quia habet subiectū
certissimū vt ens inq¹tum ens et prima principia que certissima et no-
ta sunt / sed inter omnia subiecta scienciarū subiectum loyce est de-
bilissimum et incertissimum Quia vnū qdq¹ quantum habet de entita-
te tantum de veritate et certitudine vt dicit aristotelis secundo meta-
phisice Nunc autem secunde intenciones solum habent esse in anima
et ab anima de quibus loyca formaliter considerat Ex quo sequitur
q¹ habent debilissimum esse Nam inter omnia genera encium / encia
que sunt in anima participant minus de entitate vt patet in multis lo-
cis per aristotelem et alibi declarabitur ergo participant minus de en-
titate et veritate Et quia eorum certitudo et veritas a principio plene

6
sci non potest nisi per primam intencionem Nam nunq̃ fuisse cog-
nita hominis intencio que est species nisi precognito q̃ homo intelli-
gitur secundum q̃ participabilis erat a pluribus numero differentib⁹
a quo accipit hanc intencionem que est species Ideo impossibile est lo-
cam scire per loycam nisi sciens expertus fuerit in alijs sciencijs et spe-
cialiter in metaphisica que in quolibz ente inq̃tum huiusmodi facit
demonstrationem ad quam loycus inq̃tum huiusmodi non attingit
Verūamen quia huiusmodi secūde intenciones cōmunes sūt in omni-
bus entibus ideo loyca cōis est omnib⁹ sciencijs et potest arguere in
qualibet sciencia Nam secunde intenciones inducunt in cognitionem
primarum inq̃tum fundate sunt in primis ita q̃ per istam intencionē
que est species possumus intelligere hominem non tamē inq̃tum ho-
mo sed inq̃tum predicatur de pluribus differentibus numero / et sic
per illas intenciones secundas alias species aliarum scienciarū Sed
quia huiusmodi intenciones secūde applicantur rebus ab extrinseco et
accipiuntur a rebus / ideo solum per eas potest arguere probabiliter
Nam sicut patet in topicis Arguere pbabiliter est notificare rem per
accidencia et pprietates cōmunes Ex hoc patet q̃ accidentia magnā
partem conferunt ad cognoscendum q̃ q̃d est / et accidentia ppria vt
ppria notificat loycus sicut patet capitulo de pprio / ideo loyca valet
ad omnes sciencias addiscendas Et per hoc est manifestum q̃ loyca
facit noticiam de omnibus entibus in cōmuni Quia nostra cognitio a
probabilioribus et cōmunioribus incipit pcedens ad minus cōmunia
vt patet primo pbisicorum / quia deuenire possumus in essenciam rei
per cognitionem accidentium que incipit a sensu cuius accidentia sunt
obiecta ideo loyca prius omnib⁹ alijs sciencijs debet addisci / vt ex ipsa
tamquam ex p̃existente cognitione in alijs sciencijs procedatur.

Et tantum de natura vniuersalis.

Tractatus Doctoris Sancti De principio indiuiduationis Incipit.

Quoniam due sunt in homine potencie cognitive / sens⁹
scz et intellectus Manifestum est illas diuersitate suppo-
nere a parte obiectorum suorum Sciendum autē q^d in cog-
nitione humana fundamentum et origo est sensus Un-
de p^{ro}pinquior est rei extra / supra quā tota actio virtutum cognoscitiua-
rum fundat^r secundū philosophū in libro periarum mentarū Unde ppter
manifestā passionē sensū a sensibilib⁹ tamq^{am} a p^{ro}pquo ortaz passio-
nem intellectus dixit esse similitudinē rerū De passionib⁹ vero sensū
nullā mēcionē fecit seu memoriā ibi / qd^{am} tū pncipaliter factū est / quia
passiones intellectiue sūt cause vocū immediat⁹ q^{ui} passiones sensū
de quib⁹ tamē pncipaliter agere intendebat Certū est autē accidēcia
ipsa siue p^{ro}pria siue cōmunia esse sensibilia siue obiecta sensū vt habet^r
in scdo de anima Unde cū supra p^{ro}priū obiectū vni⁹ potēcie altera nō
feratur nisi p accidens Sicut ocul⁹ videt dulce inq^{ui}stum albū vel nī-
grum est dulce Impossibile est intellectū ferri supra accidēcia nisi p ac-
cidens inq^{ui}stum scz agit circa fantasmata que sunt a parte illorū sensibi-
lium accidētiū et hoc p^{ro} motū cuiusda reflexionis Reflexio autē du-
plex est vna ad originez potencie / altera ad originem obiecti Pmo
namq^{ue} quelibet potēcia fert^r supra obiectū suū p^{ro}priū . et illud natū est
terminare actū ipi⁹ potēcie Unde vltra non trāsit actus ipi⁹ potencie
quasi sub forma vltiori alicui⁹ pncipalioris obiecti Aliter nāq^{ue} non
essetio p^{ro}priū eius obiectū / p^{ro}prium enī obiectū est p cuius in formatō-
nem potencia actū suū exercet sicut se habet color ad visū et sonus ad
auditiū Quiditas autē rei sensibilis est obiectū p^{ro}priū intellect⁹ vt dicit^r
tercio de anima Unde quocūq^{ue} anima se vertat hoc obiectū est sibi ra-
tio agendi Potest ergo vel redire in se per actum secundum potenciā
suam / vel redire per obiectum in ipsam originem obiecti scilicet p fan-
tasmata in species sensibilia / ideo isti duo modi reflexionis sue qua-
rum altera cognoscit se et que a parte sua sunt Altera vero que sunt
a parte obiecti sui / in vtroq^{ue} vero modo sua cognitio ad aliquod sin-
gulare terminatur Cum enim in ipso suo obiecto figitur actus / intel

lectis rationem vniuersalis apprehendit quod solum in istis inferioribus ab intellectu determinatur ut proprium obiectum cum omnia singularia apud nos materialia sunt. Materia enim impedit intellectus. Singulare vero non. Materia namque non est scibilis nisi per analogiam ad formam ut dicitur primo philosophorum. Si enim esset apud nos singulare sensibile et immateriale quod tamen est impossibile / ipsum per se sine aliqua abstractione cognosceretur. quia singularitas non impedit intellectionem sed materialitas. Cum ergo intellectus tendit in originem sui obiecti in sensibilia scilicet reflectitur supra obiecta aliarum virtutum cognoscitur / cum vero ad se redit non tendit in obiectum alicuius alterius virtutis quia potencialitas anime ratione cuius ipsa non potest esse completum obiectum intellectus proprii / nisi ducta ad actum per speciem principalis obiecti ut docet philosophus tertio de anima quia anima intelligit se sicut et alia sed intelligit alia per speciem / ergo non est materialitas que facit esse obiectum alterius potentie / facit tamen quandam modum singularitatis non qui sit alicui rei complere in specie sed quia esse anime terminatur per receptibilitatem sue nature cuius potencialitas maior est potencialitate angelorum quia magis distat a deo in gradu nature quam angeli. Deus enim actus purus est / et ideo quanto sibi aliquid minus appropriat tanto plus potencialitatis et minus actualitatis habet. Non enim solum materia sed etiam quicumque potencialitas passiva rationem obiecti intellectus minuit quia dicit philosophus nono metaphysice quod vnum quod intelligitur secundum quod est in actu ens. Unde anima ad obiecta duplicem modum cognitionis habet. Unum in se ut separata accipitur. Tunc enim cognoscibilis est secundum modum sui esse quod esse actus perficiens suam potencialitatem. Non enim in anima sunt duo actus scilicet sua essentia que est sua potencialitas / et esse suum. Sed suum esse est sua actualitas ratione cuius ipsa essentia anime est actus corporis. Omnis enim forma participat actum qui est primi per essentiam sed hoc analogice fit. Quos autem actus eiusdem ordinis impossibile est aliquo vnum participare simul sicut impossibile est eandem materiam duas formas substantiales simul participare. Alium autem modum cognitionis habet a se in quantum nata est per sensum cognoscere. Unde non est cognoscibilis in statu in quo accipit aliquod per sensum nisi per species reifensibilis. Hoc hec cognitio sua de se ipsa proprie est reflexa

Nunc ergo restat ostendere ubi seperent cognitio sensus et intellectus
a se mutuo Manifestum est enim ibi intellectum incipere ubi sensus desinit
Sensus autem exteriores ipsa sensibilia accidentia scilicet communia et propria
habent per se obiectis Quiditas autem rei particularis in particulari non
spectat ut per se obiectum ad illos sensus exteriores cum quiditas illa substantia
sit et non accidens nec ad intellectum pertinet ut per se obiectum eius propter
suam materialitatem ideo quiditas rei materialis in ipsa sua particularitate
est obiectum rationis particularis cuius est conferre de intencionibus particularibus
(loco cuius in brutis estimatur naturalis est.) que potentia per sui
coniunctionem cum intellectu ubi est ratio ipsa que confert de universalibus
precipat vim collatiuam sed quia per se sensitiue est non abstrahit omnino a
materia unde obiectum suum proprium manet quiditas particularis materialis
hoc autem non est quod illa potentia apprehendat materiam in se cum ipsa non
possit sciri nisi per analogiam ad formam sed ostendit quod collatio de mate-
ria in ordine ad formam per ipsam materiam indiuiduatam spectat ad hanc
potentiam sicut conferre de materia communi in ordine ad formam speciei
spectat ad rationem superiorem Ex his facile est videre quomodo mate-
ria est principium indiuiduationis hoc enim hic intendimus ostendere
Sciendum est ergo quod indiuiduum apud nos in duobus consistit Est enim in
diuiduum in sensibilibus ipsum ultimum in genere substance quod de nullo
alio predicatur immo ipsum est prima substantia secundum philosophum in predica-
mentis et principium fundamentum omnium aliorum Natura enim forme ma-
terialis cum ipsa non possit esse hoc aliquid completum in specie cuius solum
esse est incommunicabile / est multis communicabilis quantum est de sua
ratione sed est incommunicabilis solum ratione suppositi quod est aliquid com-
pletum in specie quod cuilibet forme non convenit ut dictum est Ideo
quantum est de ratione sua communicabilis est ut rectum est Communicatio
autem sua est per hoc quod recipit in alijs ideo quantum est de natura sua com-
municabilis est et in multis recipi potest et recipit secundum unam rationem
cum una sit ratio spei iei in omnibus suis indiuiduis Sed quia ipsa esse
non habet ut dictum est quia esse est solum suppositi per philosophum
in septimo metaphysice et suppositum est incommunicabile ut dictum est
Ideo ipsa forma materialis diuersificatur secundum multa esse incom-
municabilia manens una secundum rationem multis communicata
Sua autem receptio est in materia quare ipsa materialis est Ex quo
patet quod de natura sua sibi detelinquitur unitas rationis incommunica-
tione sua et quod redditur incommunicabilis per receptionem suam in materia

Ex hoc enim qd recipit in materia efficitur indiuiduū qd est incommuni-
cabile et primum fundamentum in genere substantie vt cōpletum sub
iectum aliorum de se predicabiliū in via aut generacionis semp inco-
pletū prius est cōpleto / licet in via pfectionis sit totū econuerso Illud
ergo qd est primū subiectū omnino in via generacionis et incōpletum
qd de nullo illi⁹ generis predicat materia scz necessario est primū prin-
cipium esse incommunicabile qd est ppiū indiuidui Aliud est in quo
saluat natura indiuidui apud nos determinacō eius videlicet ad certas
pticulas tps et loci / qd ppiū est sibi esse hi. et nūc Et hec determinacō
debet sibi racōe q̄tatis determinate Et ideo materia sub q̄tate de-
terminata dicitur principii indiuiduacionis Materia em̄ sola est primū
principiū indiuiduacionis quo ad id in quo saluat racō pmi in genere
substācie qd cū impossibile sit repiri sine corpe et q̄tate Ideo q̄tates
terminata dicitur principii indiuiduacionis nō qd aliquo modo causet
subiectū suū quod est prima substācia sed cū eam cōcomitet inseparabi-
liter determinat eam ad hic et ad nūc Illud autē qd cadit sub racōe pticu-
lari est hoc aliqd p naturā materie qd aut cadat sub racōe sensu exte-
rio-ri est p q̄tate Sed huic obici p̄t qd materia de sui natura cōmunis est
sicut et forma cū possit vna sub plurib⁹ formis esse vñ hec cōmunitas
sua potest impedire ipsam esse primū principii indiuiduacionis.

¶ Sed sciendū qd impossibile est formā vniū materie quin sit parti-
cularis et qd ea sequat q̄tates determinata p quē modū materia nō
est vltra cōmunicabilis alicui alteri forme quia hec q̄tates cū alia for-
ma repetiri non potest cū eadē determinacione et ideo materia nō est
cōmunicabilis scdm eandē racōnē sic forma vt dictū est Racio em̄
materie sub forma aliqua est alia a racione sua sub alia forma qd cerit-
ficat racio sua p determinacionē q̄tatis que in diuersa pporcōne ad
diuersa requirit ad diuersas formas Essencia tamē materie nō diuer-
sificat sub diuersis formis sicut sua racio Racio em̄ materie nō est vna
et cōmunis sicut sua essencia est Racio em̄ forme in diuersis materijs
est vna licz essencia sit diuersa Et ideo cōmunitas scdm essenciā tantū
que est ipsius materie et nō scdm eandē racōnē nō impedit materiā es-
se primū principii indiuiduacionis Sed aduertendum est qd acciden-
tia nō indiuiduant p materiā primā scz per subiectū ppiū qd est ens
in actu indiuiduant Sicut et forme substanciales per materiam pri-
mam que est earum subiectū Et hec de principio indiuiduacionis ad
presens sufficiant.

Finis tractatus

Tractatus Eiusdem doctoris Sancti De iudicijs astroz incipit

Via petisti vt ubi scriberem an liceret iudicijs astroz
vñ / Cui perniciōi satisfaccere volens super ea que a factis
doctoribus tradunt scribere curauī Inprimis ergo opor
tet te scire q̄ virtus celestium corporum ad inmutanda
corpora inferiora se extendit Dicit enim augustinus in de ciuitate dei
Non vsq̄ q̄ absolute dici potest ad solas corporum differencias affla
tus quosdam sferos peruenire Et ideo si aliquis iudicio astroz
vtatur ad recognoscendum corporales effectus / puta tempestatem
et aeris serenitatem / sanitatem vel infirmitatem corporis / vel vber
tatem et sterilitatem fructuū et alia huiusmodi que ex corporibus et
naturalibus causis dependent / nulli videtur esse peccatum Nam om
nes homines circa huiusmodi effectus aliqua obseruacione vtuntur
celestium corporum / sicut agricole seminant et metunt certo tempe
quod obseruatur secundum motum solis Naute navigationē vtant
in plenilunio vel in lune defectu Medici circa egritudines certos di
es obseruant qui determinantur secundum cursum solis et lune Unde
non est incōueniens secundū aliquas alias occultiores obseruaciones
stellarum circa corporales effectus vt i astroz iudicio Hoc aut̄ om
nino teneri oportet q̄ voluntas hominis non sit subiecta necessitati
astroz / alioquin periret liberum arbitriū / quo sublato non depu
tarentur homini neq̄ bona opera ad meritum / neq̄ mala culpam Et
ideo certissime tenendum est cuilibet christiano / q̄ ea que ex volunta
te hominis dependent qualia sunt omnia humana opera non ex neces
sitate astris subduntur Et ideo dicitur iheremie decimo A signis celi
nolite metuere que gentes timēt / sed diabolus vt homines pertrahat
in errorem inmisit se operibus eozum qui iudicijs astroz intendūt
et ideo augustinus dicit super genesim / ad litteram capit. vicesimo sex
to fatendum quandoq̄ ab astrologis vera dicuntur instinctu quodā
occultissimo dici quem nescientes humane mentes pciuntur / quātum
ad decipiendos homines fit spiritū et immundozum et seductozum
operacio que tamen maxime de rebus temporalibus permittitur et
ideo Augustinus dicit in secundo de doctrina cristiana q̄ huiusmodi
obseruaciones astroz referende sunt Ad quedā pacta cum de n. onib.

habita Est autem omnino christiano vitandum pactum vel societa-
tem cum demonibus habere / secundum illum apostoli primo ad cho-
rinteos decimo Nolo vos fieri socios demoniorum / et ideo pro cer-
to tenendum est graue peccatum esse circa ea que a voluntate homi-
nis dependent iudicys astrorum vti Et hec de iudicys astrorum
Beati thome.

Tractatus finit foeliciter.

Johānis Sommerfelt sum

Bibl. Jag.

BIBLIOTHECA
VNIV. CRACOV. FACELL.

CRACOVIA

John's University

Biblioteka Jagiellońska



stdr0008043

